

Tuchów, 20.01.2021r.
L.Dz. DIR/22/AGi/ZO/46/01/2021/49

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

(nie stosuje się przepisów ustawy – Prawo Zamówień Publicznych – art. 4 pkt 8 ustawy) Zamówienie realizowane zgodnie z obowiązującymi w Spółce Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. Regulaminem Zamówień o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro [zwany dalej Regulaminem].

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na „Sukcesywne dostawy worków do gromadzenia odpadów w 2021 roku”.

Prezes Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. dziękując za udział w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie zapytania ofertowego informuje, że ofertę złożyło ośmiu (8) Wykonawców:

1. PM Berger Plastics Sp. z o. o., ul. Turystyczna 78, 26-067 Strawczynek. Oferta wpłynęła dnia 11.01.2021r w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 92 250,00zł brutto.**
2. VECOPAK Przemysław Źródlewski, ul. Bohuna 1, 11 – 041 Olsztyn. Oferta wpłynęła dnia 11.01.2021r w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 116 112,00 zł brutto. Oferta odrzucona.**
3. Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Janusz Kwasek, ul. Boczna Kasprowicza 4, 37-100 Łańcut. Oferta wpłynęła dnia 11.01.2021r w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 114 513,00 zł brutto.**
4. Recykling System Sp. z o. o., ul. Klikowska 101c, 33-100 Tarnów. Oferta wpłynęła 12.01.2021r. o godz. 8:58 w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 112 545,00 zł brutto. Oferta odrzucona.**
5. ERG Bieruń – Folie Sp. z o. o., ul. Chemików 163, 43 – 150 Bieruń. Oferta wpłynęła 12.01.2021r. o godz. 9:10 w formie elektronicznej. **Błędy w obliczaniu ceny. Oferta odrzucona.**
6. P.P.U.H. „Lupo Plus” S.C. W. Gierlik, A. Kłodowski, ul. Warsztatowa 5, 33 – 100 Tarnów. Oferta wpłynęła dnia 12.01.2021r. o godz. 9:31 w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 100 614,00 zł brutto.**



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

7. SIPEKO Group Sp. z o. o. Sp.k., Makowisko 162, 37-500 Jarosław. Oferta wpłynęła dnia 12.01.2021r. o godz. 9:37 w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 127 920,00 zł brutto.**
8. „KROS-FOL” Marcel Zajac, ul. Młynek 20, 38 – 406 Odrzykoń. Oferta wpłynęła 12.01.2021r. o godz. 9:51 w formie elektronicznej. **Cena ofertowa: 136 530,00 zł brutto.**

Z postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

1. **VECOPAK Przemysław Źródlewski**, ul. Bohuna 1, 11 – 041 Olsztyn.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z niniejszego postępowania ponieważ jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego nr DIR/1058/AGi/ZO/46/12/2020/1717. W pkt 2 zapytania ofertowego Zamawiający podał min. grubości i wagi worków dla poszczególnych kolorów worków, zaznaczając jednocześnie, że wymagana jest „co najmniej” wskazana grubość worka i „co najmniej” wskazana waga worka. W ofercie złożonej przez w/w Wykonawcę żadna wpisana grubość oferowanego worka oraz żadna wpisana waga oferowanego worka nie zgadza się z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w zapytaniu ofertowym, dlatego oferta została odrzucona z postępowania.

2. **Recykling System Sp. z o. o.**, ul. Klikowska 101c, 33-100 Tarnów.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z niniejszego postępowania ponieważ jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego nr DIR/1058/AGi/ZO/46/12/2020/1717. W pkt 2 zapytania ofertowego Zamawiający podał min. wagi worków dla poszczególnych kolorów worków, zaznaczając jednocześnie, że wymagana jest „co najmniej” wskazana waga worka. W ofercie złożonej przez w/w wykonawcę wpisana waga dla oferowanego worka zielonego jest niższa niż wskazana w Zapytaniu ofertowym, dlatego oferta została odrzucona z postępowania.

3. **ERG Bieruń – Folie Sp. z o. o.**, ul. Chemików 163, 43 – 150 Bieruń.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z niniejszego postępowania ponieważ jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego nr DIR/1058/AGi/ZO/46/12/2020/1717. W pkt 2 zapytania ofertowego Zamawiający podał min. wagi worków dla poszczególnych kolorów worków, zaznaczając jednocześnie, że wymagana jest „co najmniej” wskazana waga worka. W ofercie złożonej przez w/w wykonawcę wpisana waga dla oferowanego worka niebieskiego jest niższa niż wskazana w Zapytaniu ofertowym, dlatego oferta została odrzucona z postępowania. Oferta zawiera również błędy rachunkowe.

W wyniku przeprowadzonej analizy, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę (Wykonawcę): **PM Berger Plastics Sp. z o. o., ul. Turystyczna 78, 26-067 Strawczynek**, która zaoferowała najkorzystniejszą cenę, a próbki worków dostarczone na wezwanie Zamawiającego spełniają wszystkie wymogi jakościowe, wymiarowe oraz wymogi dotyczące grubości i wagi wskazane przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym.

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Słruch