

Tuchów, dn. 18.08.2020r.
L.dz. DIR/601/AGI/P/ZP14-20/08/2020/1000

**Zainteresowani udziałem
w postępowaniu nr ZP - 14/20**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego pn. Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej wraz z przyłączami w gminie Ryglice”. Znak postępowania: ZP-14/20.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
ODRZUCENIU OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego pn. Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej wraz z przyłączami w gminie Ryglice” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843- zwana dalej „ustawą Pzp”), Zamawiający – Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o.o. wybiera w dniu 18.08.2020r. ofertę złożoną przez:

Mariana Janusza

ul. Długosza 9

38 – 300 Gorlice

jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego pn. Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej wraz z przyłączami w gminie Ryglice”.

Oferta w/w Wykonawcy jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z rozdziałem 17 SIWZ **najwyższą sumę punktów** w kryterium oceny ofert: „cena oferty brutto” oraz „dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru wyznaczonego do realizacji zamówienia”.



Tuchów



Cieżkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

2. W wyznaczonym terminie i w wyznaczony sposób wpłynęły cztery (4) oferty od Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy
1.	Marian Janusz	ul. Długosza 9 38 – 300 Gorlice
2.	„INSTALEX” Zakład Robót wod-kan, co i gaz Henryk Lasek	Grzęska 431 37 – 200 Przeworsk
3.	„KONCEPT” Marcin Kuźma	ul. Sympatyczna 15/21 33 – 314 Rzeszów
4.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynieryjne „PROSTA-PROJEKT”	Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26 – 020 Chmielnik

3. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SIWZ.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	Dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru wyznaczonego do realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium		
				Cena oferty brutto	Dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru wyznaczonego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1.	Marian Janusz ul. Długosza 9 38 – 300 Gorlice	41 000,00 zł	2 dodatkowe usługi	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	„INSTALEX” Zakład Robót wod-kan, co i gaz Henryk Lasek Grzęska 431 37 – 200 Przeworsk	46 000,77 zł	2 dodatkowe usługi	Oferta odrzucona		
3.	„KONCEPT” Marcin Kuźma ul. Sympatyczna 15/21 33 – 314 Rzeszów	57 000,00 zł	2 dodatkowe usługi	43,16 pkt	40,00 pkt	83,16 pkt
4.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynieryjne „PROSTA-PROJEKT” Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26 – 020 Chmielnik	86 087,70 zł	2 dodatkowe usługi	28,58 pkt	40,00 pkt	68,58 pkt

4. Zamawiający na podstawie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: „INSTALEX” Zakład Robót wod-kan, ceo i gaz Henryk Lasek, Grzęska 431, 37 – 200 Przeworsk, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na żądanie Zamawiającego

w przedmiocie rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Szacunkowa wartość niniejszego zamówienia została ustalona na kwotę 80 334,99 zł brutto natomiast oferta złożona przez w/w Wykonawcę opiewa na kwotę 46 000,77 zł brutto, która jest mniejsza o ponad 42% od szacowanej wartości zamówienia, dlatego Zamawiający w oparciu o art. 90 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca jednak nie złożył wyjaśnień w tym zakresie, w związku z czym oferta została odrzucona z niniejszego postępowania.

5. W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.
6. Zamawiający informuje, że nie zaszły przesłanki, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 4) - 7) ustawy Pzp.
7. Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PREZES Zarządu

Wojciech Skrych