

**Nazwa zamówienia:** Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych realizowanych w ramach Projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Ciężkowice” .

**Numer referencyjny:** ZP.RPO-5/2018/2.

Poniżej informacje które powinny się znaleźć w **ogłoszeniu o modyfikacjach** w sekcji VII.2) Informacja o modyfikacjach jednakże z uwagi na swoją obszerność zostały wskazane w niniejszym piśmie.

LP.	VII.2.1) Opis modyfikacji	VII.2.2) Przyczyny modyfikacji
1	<p>Kontrakt I, zadanie 1, rodz. robót: Modernizacja odcinków kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Góreckiego i Dziubana w Ciężkowicach – część kwalifikowana. Zmiana korekty trasy sieci kanalizacyjnej w stosunku do koncepcji spowodowanej kolizją z infrastrukturą gazową oraz uzgodnieniami z właścicielami działek po których przebiega inwestycja. W związku z czym zwiększyła się długość sieci fi:200 PVC o 30 mb.</p>	<p>Podstawą prawną zawarcia aneksu był art. 144 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dalej: PZP, który stanowi, że zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.</p> <p>Tak też było w omawianym przypadku, gdyż w § 24 ust. 4 w związku z § 24 ust. 2 lit. b) Umowy przewidziano, że w sytuacji wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć możliwe będzie wprowadzenie zmian terminowych, rzeczowych i finansowych w przypadku wystąpienia robót zamiennych zdefiniowanych w § 24 ust. 4 Umowy. W omawianym przypadku z uwagi na wystąpienie dopiero po sporządzeniu mapy do celów projektowych wyszła na jaw okoliczność, iż zobrazowany w PFU koncepcyjny przebieg sieci koliduje z istniejącą siecią gazowniczą w sposób nie dający się pogodzić z przepisami techniczno-budowlanymi określającymi minimalną odległość obu rodzajów sieci względem siebie, zachowanie prawidłowych kątów przy krzyżowaniu się sieci oraz uzyskanie odpowiednich spadków dla projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej. Stąd też należało zmienić przebieg sieci. W odniesieniu natomiast do drugiego przypadku, podczas terenowych uzgodnień na aktualizowanych mapach do celów projektowych, jeden z właścicieli działki obejmującej projekt nie wyraził zgody na przebieg modernizowanej kanalizacji po istniejącej trasie, w związku z czym Wykonawca realizujący projekt oraz roboty budowlane był zmuszony wprowadzić korekty przebiegu sieci względem przebiegu koncepcyjnego.</p> <p>Beneficjent pragnie podkreślić, iż obydwie okoliczności warunkujące zmianę umowy były obiektywnie i bezwzględnie zdarzeniami o charakterze nadzwyczajnym, których Zamawiający działając z należytą starannością nie mógł przewidzieć na etapie ogłaszania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Były to okoliczności spowodowane przyczynami zewnętrznymi, niezależnymi od Zamawiającego, których nie mógł on w żaden sposób antycypować. Równolegle wartość dokonanej zmiany związana z wydłużeniem sieci o 30 mb wzrosła o 12.000,00 zł netto, co nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. Tym samym równoległą podstawę do wprowadzenia zmian stanowi art. 144 ust. 1 pkt 3 PZP.</p> <p>Zgodnie z § 24 ust. 8 Umowy do wyceny robót zamiennych zastosowano stawki cen jednostkowych wyrażonych w ofercie Wykonawcy.</p>
2	<p>Kontrakt I, zadanie 2, Modernizacja pompowni przy ul. Bocznej i budowa rurociągu tłoczego do oczyszczalni ścieków w Ciężkowicach – część kwalifikowana. Zmiana dotyczyła modernizacji przepompowni przy ul Bocznej w Ciężkowicach. Co do sieci przewidywana długość sieci kanalizacji tłocznej z rur PE100 RC SDR11 w PFU wynosiła 500 metrów natomiast wg. projektu uległa ona zmniejszeniu,</p>	<p>Co do skrócenie długości sieci kanalizacji tłocznej podstawą prawną dokonanej zmiany był art. 144 ust. 1 pkt 1 PZP w związku z § 24 ust. 2 lit e i h Kontraktu. Niewątpliwie rozwiązanie przyjęte przez projektanta w toku realizacji umowy polegające na wyłączeniu spoza zakresu projektu znacznego odcinka kanalizacji tłocznej jest rozwiązaniem korzystnym dla Zamawiającego. Rozwiązanie takie niesie ze sobą mniejszą awaryjności oraz zmniejszenie poboru energii elektrycznej związanej z obsługą wspomnianego odcinka kanalizacji tłocznej. Poprawia zatem walory eksploatacyjne oraz zmniejsza koszt realizacji Kontraktu. Jednocześnie przyjęte rozwiązanie pozwala zachować w pełni cel realizacji projektu, gdyż obszar obsługiwany przez sieć kanalizacyjną się nie zmienił.</p> <p>W przypadku natomiast modernizacji przepompowni ścieków. W trakcie wykonania projektu budowlanego sporządzono inwentaryzacje obiektu dokładnie</p>



	<p>zaprojektowano 356 mb - fi:160PE i 3 mb - fi:315 PVC. Co do zbiornika zmiana umowy obejmowała dostawę i montaż zbiornika przepompowni ścieków fi:2000 (Polimerobeton) z robotami przygotowawczymi, ziemnymi, odwodnieniem i szalowaniem wykopów, z robotami betonowymi i izolacyjnymi.</p>	<p>badając jego stan techniczny oraz parametry użytkowe. Inwentaryzacja wykazała, iż stan istniejącego zbiornika, który pierwotnie nie był objęty zakresem zamówienia nie pozwala na przeprowadzenie planowanych modernizacji urządzeń znajdujących się wewnątrz zbiornika. Z jednej strony jego zły stan techniczny groziłby uszkodzeniem zmodernizowanych urządzeń (niemożliwym byłoby uzyskanie gwarancji jakości pochodzącej od producenta urządzeń), a z drugiej strony wymiary zbiornika nie pozwalają na zastosowanie typowych pomp wraz z mieszadłami oraz niezbędną armaturą. Zastosowanie urządzeń projektowanych pod wymiar spełniających wymagania techniczne dla prawidłowego funkcjonowania obiektu jest niemożliwe przy zachowaniu istniejącego zbiornika. Przemawia to za uznaniem, iż w okolicznościach sprawy znajdzie zastosowanie jako podstawa zmiany umowy art. 144 ust. 1 pkt 2 PZP. Argumentuje, iż w zaistniałym stanie rzeczy zmiana wykonawcy nie byłaby możliwa ze względu na interoperacyjność zbiornika podlegającego wymianie i zmodernizowanych urządzeń: zestaw pomp z mieszadłami, armatura. Wykonawca uchyliłby się od udzielonej gwarancji jakości i rękojmi w sytuacji, w której Wykonawcą zbiornika byłby inny podmiot. Również sama technologia montażu polegająca na wykonaniu określonych czynności w jednym czasie przemawia za tym aby wykonawcą zbiornika jak i urządzeń był jeden podmiot. Zmiana natomiast wykonawcy o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2 b PZP, z powyżej omówionych względów właściwie jest nie możliwa, a z pewnością spowodowałaby nieuzasadniony długotrwały przestój w wykonaniu zamówienia narażając na poważne ryzyko możliwość wykonania zadania w terminie. Wartość zmiany związana z dodatkowymi robotami w postaci dostawy i montażu zbiornika nie przekracza 50% wartości zamówienia.</p>
<p><b>3</b></p>	<p>Kontrakt I, zadanie 3, Modernizacja pompowni przy ul. Krynickiej w Cieżkowicach – część kwalifikowana. Zmieniony zakres zadania obejmuje: a) Wykonanie sieci kanalizacyjnej tłocznej z rur PE100 RC SDR11 fi:90 mm w skład, którego wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe związane z wybudowaniem sieci tłocznej, roboty ziemne, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB o długości 105 mb. b) Wykonanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej w skład zadania wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe związane z wybudowaniem sieci grawitacyjnej, roboty ziemne, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, protokoły z i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB o długości 8 mb. c) Dostawa i montaż zbiornika przepompowni ścieków fi:1500 (Polimerobeton) z robotami przygotowawczymi, ziemnymi, odwodnieniem i szalowaniem wykopów, z robotami betonowymi i izolacyjnymi.</p>	<p>W przypadku konieczności wymiany zbiornika zachodzą tożsame okoliczności jak te o których mowa powyżej w wierszu 2 tabeli w przypadku modernizacji pompowni przy ul. Bocznej. Zatem podstawę prawną dla dokonanej zmiany tworzy art. 144 ust. 1 pkt . 2 PZP. Nadmienić nadto należy, iż na etapie projektowania wykonawca dokonał przeliczeń hydraulicznych, zweryfikowanych przez inspektora nadzoru inwestorskiego, które w zderzeniu z obrazem inwentaryzacji istniejącego rurociągu tłoczego jednoznacznie wykazały, iż zachodzi konieczność wymiany 105 mb rurociągu tłoczego oraz budowy 8 mb kanalizacji grawitacyjnej. Istnieje ścisłe powiązanie pomiędzy pompownią a wychodzącym z niej rurociągiem tłocznym. Razem obydwa urządzenia tworzą jeden system. Względny zatem interoperacyjności instalacji przemawiają za tym aby dodatkowy zakres umowy został wykonany w ramach zamówienia podstawowego. Co z jednej strony pozwoli na bezproblemowe objęcie gwarancją jakości i rękojmią całości robót jak i ułatwi koordynację samych robót minimalizując ich koszty. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż teren budowy na chwilę obecną został już zorganizowany przez Wykonawcę, zatem przy zmianie umowy w oparciu o art. 144 ust. 1 pkt 2 PZP odpadają w szerokim zakresie koszty logistyki związane z organizacją terenu budowy jak i koszty związane z przeprowadzeniem odrębnej procedury w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego na dodatkowe roboty, co z pewnością wiązałyby się z istotnymi niedogodnościami jak i zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego. Wartość zmiany zamówienia nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.</p>
<p><b>4</b></p>	<p>Kontrakt I, Zadanie 5, Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ul. Spacerowej w Cieżkowicach – część kwalifikowana. W ramach zmiany umowy zrezygnowano z budowy: a) sieci kanalizacji grawitacyjnej w skład którego wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe</p>	<p>Beneficjent jako podstawę prawną wprowadzony zmian wskazuje art. 144 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 24 ust. 2 lit e. i h. Kontraktu. Brak zgody jednego z mieszkańców na przebieg koncepcyjny trasy sieci kanalizacyjnej uniemożliwił lokalizację planowanej przepompowni ścieków. Zaistniała sytuacja spowodowała zmianę przebiegu sieci, a wykonanie pomiarów geodezyjnych pozwoliło zaprojektować zamiast kanału tłoczego sieć grawitacyjną (znaleziono rozwiązanie z zachowaniem odpowiednich spadków dla projektu sieci grawitacyjnej). Zaistniały stan faktyczny zaktualizował przesłanki zmiany umowy wyrażone wprost w</p>

	<p>umowie w w/w § 24 ust. 2 lit. e, h. Niewątpliwie rezygnacja z przepompowni oraz kanału tłoczego jak i części sieci kanalizacji grawitacyjnej wynikała ze zmiany przebiegu planowanej sieci czego pierwotną przyczyną był brak zgody właściciela nieruchomości, gdzie planowano zlokalizować przepompownię co jest rozwiązaniem korzystnym dla Zamawiającego. Z jednej strony obniża koszty realizacji inwestycji przy zachowaniu zakresu jej oddziaływania z drugiej strony znacznie obniża koszty dalszej eksploatacji: brak konieczności zaopatrywania obiektu sieciowego w energię elektryczną, zdecydowanie mniejsza awaryjność, dłuższy okres eksploatacji, brak konieczności obsługi przepompowni ścieków.</p>
<p>5</p> <p>Kontrakt I, Zadanie 5, Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ul. Spacerowej w Ciężkowicach - część niekwalifikowana.</p> <p>W ramach zadania zaszły następujące zmiany:</p> <p>a) Wykonanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej w skład której wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe związane z wybudowaniem sieci grawitacyjnej, roboty ziemne, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, protokoły i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB; Pierwotnie zakładano realizację sieci fi:200 o długości 500 mb do wykonania po zmianie 962 mb.</p> <p>b) Wykonanie wodociągu z rur PE 100 RC SDR11 PN16 w skład którego wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty ziemne, roboty budowlano – montażowe rurociągów i hydrantów nadziemnych, montaż armatury, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB: Pierwotnie zakładano realizację sieci o długości 1600 mb po zmianie przyjęto do realizacji sieć fi:</p>	<p>W przypadku wykonania sieci kanalizacji grawitacyjnej oraz wodociągu, gdzie po zmianie wykazano zwiększenie długości sieci w stosunku do tej zaprojektowanej punkt a) i b) z kolumny: „zakres robót” jako podstawę prawną wprowadzonej zmiany Zamawiający wskazuje art. 146 ust. 1 pkt 6. Wprowadzone zmiany w łącznej kwocie: 356.920,00 zł pozostają poniżej progu bagatelności, który w tym przypadku wynosi 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. Wprowadzona zmiana nie prowadzi również do zmiany charakteru umowy w dalszym ciągu jej przedmiotem są roboty budowlane.</p> <p>W przypadku rezygnacji z budowy części sieci kanalizacji tłocznej oraz dwóch kompletów przydomowych oczyszczalni ścieków punkt c) i d) kolumny - zakres robót, podstawę prawną wprowadzonych zmian stanowi art. 144 ust. 1 pkt 1 PZP w zw. z § 24 ust. 2 lit. e i h Kontraktu.</p> <p>Rezygnacja z dwóch przydomowych oczyszczalni ścieków okazała się być koniecznością z uwagi na sprzeciw właścicieli nieruchomości, na których obiekty te były planowane w PFU. Konsekwencją powyższego było również zmniejszenie długości sieci kanalizacji tłocznej. Zmiany były konieczne w celu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy. Niezależnie od powyższego rezygnacja z przydomowych przepompowni ścieków jest okolicznością korzystną dla Zamawiającego o czym była już mowa powyżej (zmniejszona wartość robót budowlanych, kosztów eksploatacji, awaryjności sieci) stąd też jako podstawę zmiany umowy obrano również § 24 ust. 2 lit h.</p> <p>Jednocześnie pragnę zaznaczyć, iż zmiany zarówno zmniejszające wartość robót jak i zwiększające wartość robót w omawianych przypadkach kwalifikują się również jako dopuszczalna zmiana umowy na mocy art. 144 ust. 1 pkt 3 PZP. Zamawiający zwraca uwagę, iż zostały spełnione wszelkie prawem przewidziane przesłanki przede wszystkim nawet przy dołożeniu najwyższej staranności nie można było przewidzieć sytuacji w której na etapie realizacji prac projektowych właściciele nieruchomości odmówią lokalizacji na nich przydomowych przepompowni ścieków. Podobnie należy zakwalifikować sytuację w której</p>

<p>110 PE o długości 1802 mb, fi:63 o długości 264 mb, fi:50 o długości 196 mb.</p> <p>c) zrezygnowano z wykonania sieci kanalizacji tłocznej z rur PE100 RC SDR11 w skład której wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe związane z wybudowaniem sieci tłocznej, roboty ziemne, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, protokoły z i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB; Pierwotnie zakładano realizację 400 mb, po zmianie do wykonania przyjęto realizację sieci fi:90 PE o długości 133 mb oraz fi:63 PE o długości 206 mb.</p> <p>d) Dostawa, montaż i rozruch kompletnej przydomowej przepompowni ścieków (z pełnym wyposażeniem) w zbiorniku polimerobetonowym, z robotami przygotowawczymi, ziemnymi, odwodnieniem i szalowaniem wykopów, z robotami betonowymi, izolacyjnymi, z zasilaniem elektrycznym – od licznika w kierunku instalacji odbiorcy, z oświetleniem awaryjnym, systemem sterowania i monitoringiem, z robotami wykończeniowymi, instalacyjnymi, zagospodarowaniem terenu, ogrodzeniem i dojazdem i pozostałym zakresem zgodnie z PFU i WWiORB; Pierwotnie zakładano realizację 3 kompletów przydomowych przepompowni ścieków, po zmianie do wykonania przyjęto realizację jednej przydomowej przepompowni ścieków.</p>	<p>dopiero na skutek inwentaryzacji usytuowania kanalizacji wewnętrznej oraz instalacji wodociągowej w domach przy ul. Spacerowej, a czynność tą prowadzi się dopiero na etapie tworzenia mapy do celów projektowych wyszło na jaw, że wyloty kanalizacyjne usytuowane są z przeciwnej strony w stosunku do założenia koncepcyjnego. Spowodowało to konieczność rozbudowy sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej (budowa równoległej dodatkowej nitki) w innym przypadku niemożliwym byłoby realizacja przedmiotu zamówienia wyrażona w koncepcji.</p> <p>Jednocześnie wartość wprowadzonych zmian nie przekroczyła 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.</p>
<p>6 Kontrakt I, zadanie 6, Budowa sieci wodociągowej w Bogoniowicach – część niekwalifikowana.</p> <p>Wprowadzone zmiany polegały na:</p> <p>a) ograniczeniu wykonania sieci wodociągowej z rur PE 100 RC SDR11 PN16 w skład którego wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty ziemne, roboty budowlano – montażowe rurociągów i hydrantów nadziemnych, montaż armatury, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB; Pierwotnie zakładano realizację sieci o długości 500 mb po zmianie przyjęto do realizacji sieć fi: 110 PE o długości 246 mb, fi:63 o długości 149 mb.</p> <p>b) Wykonanie przyłączy wodociągowych z rur PE 100 RC SDR11 PN16 w skład którego wchodzi w szczególności: prace projektowe, roboty ziemne, roboty budowlano – montażowe rurociągów, montaż armatury, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB. Pierwotnie zakładano realizację sieci przyłączy wodociągowych o długości 300</p>	<p>W przypadku opisanym pod literą a) ograniczono zakres rzeczowy realizowanego zadania ze względu na sprzeciw wobec zaprojektowania i wybudowania sieci wodociągowej na nieruchomości jednego z właścicieli, zlokalizowanej w końcowej części sieci wodociągowej. Opisana okoliczność tworzy podstawę prawną do wprowadzenia zmian do umowy o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 24 ust. 2 lit e. W okolicznościach sprawy brak było możliwości realizacji założenia koncepcyjnego ujętego w PFU w całkowitym zakresie z uwagi na sprzeciw jednego z mieszkańców. Ograniczenie zatem zakresu rzeczowego było koniecznością i warunkowało prawidłowe wykonanie zadania. Wynagrodzenie Wykonawcy ograniczono w oparciu o cenę jednostkową podaną w umowie.</p> <p>W przypadku opisanym pod literą b) zmiana zakresu rzeczowego spowodowana była większym zainteresowaniem mieszkańców podłączeniem do sieci wodociągowej, co spowodowało wzrost ilości zaprojektowanych przyłączy wodociągowych w stosunku do koncepcji. Okoliczność ta przemawia za przyjęciem za podstawę prawną dokonanej zmiany art. 144 ust. 1 pkt 6 PZP. Łączna wartość zmian biorąc pod uwagę zmianę opisaną w wierszu 5 lit. a) i b) w kwocie 356920,00 zł netto oraz w b) niniejszego wiersza 117.500,00 zł netto razem: 474.420,00 zł netto, stanowi wartość mniejszą od 15% wartości zamówienia.</p>

	mb po zmianie przyjęto do realizacji sieć przyłącza wodociągowe fi: 40 PE o długości 770 mb.	
7	Kontrakt I, zadanie 11 ul. Widok i Różana; Część niekwalifikowana. Zadanie polegało na wykonaniu sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej w skład której wchodziły w szczególności: prace projektowe, roboty budowlano-montażowe związane z wybudowaniem sieci grawitacyjnej, roboty ziemne, próby techniczne i uporządkowanie terenu, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, protokoły z i pozostały zakres zgodnie z PFU i WWiORB; Pierwotnie zakładano realizację sieci o długości 900 mb po zmianie przyjęto do realizacji sieć fi: 200 PE o długości 823 mb., sieć fi: 160 o długości: 155 mb.	Zmiana długości sieci ma związek ze znacznym zainteresowaniem mieszkańców wyrażających chęć podłączenia do sieci kanalizacyjnej. W związku powyższym dokonano zmian projektowych w stosunku do założeń koncepcyjnych, które wydłużyły zasięg sieci, umożliwiły podłączenie większej ilości osób do systemu oraz pozostawiły przyszłościową możliwość dalszej rozbudowy sieci. Okoliczność ta przemawia za przyjęciem za podstawę prawną dokonanej zmiany art. 144 ust. 1 pkt 6 PZP. Łączna wartość zmian biorąc pod uwagę zmianę opisaną w wierszu 5 lit. a) i b) w kwocie 356920,00 zł netto oraz zmianę opisaną w wierszu 6 pod lit. b) w kwocie 117.500,00 zł netto oraz z niniejszym wierszu w kwocie 32.760,00 zł razem: 507.180,00 zł netto, co stanowi wartość mniejszą od 15% wartości zamówienia tj kwoty 590.914,80 zł netto.