

Tuchów, dn. 03.11.2017r.
L.dz. DIR/539/PZ/P/ZP4-17/11/2017/1146

**Zainteresowani udziałem
w postępowaniu nr ZP -4/17**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa energii elektrycznej do obiektów Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. na 2018 rok. Znak postępowania ZP-4/17.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I
ODRZUCENIU OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę energii elektrycznej do obiektów Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. na 2018 rok” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) (zwana dalej „ustawą PZP”) Zamawiający – Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o.o. wybiera w dniu 03.11.2017r., ofertę Wykonawcy:

**ENERGA Obrót SA
Al. Grunwaldzka 60
80 – 309 Gdańsk**

jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę energii elektrycznej do obiektów Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. na 2018 rok”

Oferta w/w Wykonawcy jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 17 SIWZ **najwyższą liczbę punktów** w kryterium oceny ofert: „Cena oferty”.



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

2. W wyznaczonym terminie i w wyznaczony sposób wpłynęły cztery (4) oferty od Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Adres
1.	Energia Polska Sp. z o. o.	Al. Kasztanowa 5 53 – 125 Wrocław
2.	Energa - Obrót SA	Al. Grunwaldzka 472 80 – 309 Gdańsk
3.	PGE Obrót S. A. Oddział z siedzibą w Zamościu	ul.8-go Marca 6, 35 – 959 Rzeszów ul. Koźmiana 1 22 – 400 Zamość
4.	TAURON Sprzedaż Sp. z o. o.	ul. Łagiewnicka 60 30 – 417 Kraków

3. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty [PLN]	Suma punktów
1.	Energia Polska Sp. z o. o. Al. Kasztanowa 5 53 – 125 Wrocław	868 437,58	Oferta odrzucona
2.	Energa - Obrót SA Al. Grunwaldzka 472 80 – 309 Gdańsk	895 962,71	100 pkt
3.	PGE Obrót S. A. ul.8-go Marca 6, 35 – 959 Rzeszów Oddział z siedzibą w Zamościu ul. Koźmiana 1 22 – 400 Zamość	903 941,00	99,12 pkt.
4.	TAURON Sprzedaż Sp. z o. o. ul. Łagiewnicka 60 30 – 417 Kraków	921 493,26	97,23 pkt

4. W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

5. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający – Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o.o. informuje o odrzuceniu oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **ENERGIA POLSKA SP. Z O.O.**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy PZP, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3" w zw. z art. 82 ust. 2 ustawy PZP w zw. z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 22 czerwca 2016r. o zmianie ustawy PZP oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2016.1020 z dnia 2016.07.13): „W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 kwietnia 2018r., a w przypadku postępowań prowadzonych przez centralnego zamawiającego, przed dniem 18 kwietnia 2017r., oświadczenia, w tym jednolity europejski dokument zamówienia, składa się zgodnie z wzorem standardowego formularza w formie pisemnej albo w postaci elektronicznej.” Zamawiający natomiast, zgodnie z rozdziałem 11 SIWZ wymagała, aby oferty wraz z załącznikami zostały przekazane Zamawiającemu pisemnie. Rozdział 15 SIWZ pn. „Opis sposobu przygotowywania ofert” zaś stanowił, aby oferty Wykonawców były podpisane przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania i składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, a dodatkowo każda oferta powinna być ponumerowana i parafowana przez osobę upoważnioną do parafowania oferty, zapisanych stron oferty oraz załączników.

Powyższe zatem postanowienia SIWZ były zgodne z normami ustawy zmieniającej, które do dnia 18 kwietnia 2018 r. przewidują obowiązek prowadzenia postępowania w formie pisemnej albo elektronicznej. Na tle tak ukształtowanych warunków postępowania przetargowego oferta Wykonawcy ENERGIA POLSKA Sp. z o. o. nie spełnia w/w wymagań określonych przez ustawodawcę i Zamawiającego. Otóż formularz oferty stanowiący załącznik nr 2 nie został prawidłowo podpisany. W miejscu na podpis upoważnionego przedstawiciela wykonawcy str. 2 oferty, umieszczona została wyłącznie pieczęć prezesa zarządu Wykonawcy p. Tomasza Żołyniaka. Prezes zarządu wprowadził parafował wszystkie strony formularza ofertowego w tym i stronę 2, ale nie złożył podpisu pod zasadniczą częścią formularza ofertowego, zawierającą oświadczenie woli w zakresie zaproponowanej ceny (będącej podsumowaniem całości złożonej oferty). W świetle art. 78 § 1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Jak przyjmuje doktryna i orzecznictwo (por. np. wyrok SN z 8 maja 1997 r. sygn. II CKN 153/97 czy wyrok NSA w Warszawie z 10 listopada 2006 r., II FSK 1144/05 oraz komentarze do Kodeksu cywilnego) podpis jest to swoisty dla danej osoby, charakterystyczny, powtarzalny znak graficzny, wywodzący się od jej imienia i nazwiska, niebędący koniecznie pełnym imieniem i nazwiskiem; nie musi on być też czytelny. Powinien jednak obejmować co najmniej nazwisko, choćby w formie skróconej i nieczytelnej. Konieczność własnoręczności podpisu wynika z tego, że przy podpisie chodzi o udokumentowanie nie tylko brzmienia nazwiska, ale także i charakteru pisma, by w ten sposób ułatwić orientację w rozpoznaniu osoby, a przez to zapewnić bezpieczeństwo obrotu. Od podpisu należy odróżnić tzw. parafę, będącą skrótem podpisu, inicjałem lub znakiem graficznym. Oznacza ona potwierdzenie przez strony treści złożonych przez nie oświadczeń woli zawartych na danej karcie dokumentu, a także zakończenie tekstu. W obrocie parafowanie dokumentu oznacza także uzgodnienie treści umowy, jak również stanowi potwierdzenie sprawdzenia czy akceptacji

dokumentu przez określoną osobę. W oczywisty sposób własnoręcznego podpisu nie może zastąpić nie tylko faksymile, ale tym bardziej pieczęć, nawet imienna. Na tle wymogów dotyczących podpisu, nie można za podpis uznać także połączenia takiej pieczęci z parafą – jakkolwiek by to nie było rozpowszechnione w obrocie. Mając na uwadze powyższe, nie budzi wątpliwości, że odcisk pieczęci imiennej nie jest desygnatem pojęcia własnoręcznego podpisu. Skoro zatem Zamawiający wymagał zachowania formy pisemnej oferty, a wymóg ten koresponduje z bezwzględnie obowiązującym przepisem ustawy zmieniającej ustawę Prawo zamówień publicznych, to niezachowanie tego wymogu, aktualizuje po stronie zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy PZP. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu pod dokumentem obejmującym jego treść. W przedmiotowym przypadku mamy do czynienia z brakiem zachowania właściwej formy złożonego oświadczenia woli z uwagi na brak własnoręcznego podpisu prezesa zarządu. Nie mogą tego faktu zmienić ani parafowanie stron zawierających formularz cenowy, z uwagi na podstawową funkcję parafy (odmienną od podpisu), tj. potwierdzenia, że osoba, która zamierza złożyć oświadczenie woli o określonej treści, zna i akceptuje tę treść (przed jego złożeniem, czyli złożeniem stosownego podpisu), ani okoliczność, iż w miejscu przeznaczonym do złożenia podpisu przez przedstawiciela wykonawcy wbita została pieczęć imienna prezesa zarządu Wykonawcy. Brak podpisu osoby uprawnionej do reprezentacji Wykonawcy pod złożoną ofertą spowodował również brak akceptacji postanowień umownych. W podobnej sprawie padł wyrok Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturze akt: KIO 2253/13 z 17 stycznia 2014r.

Pouczenie:

Wykonawca, którego ofertę odrzucono może wnieść odwołanie od decyzji Zamawiającego na zasadach przewidzianych w rozdziale 2 odwołanie ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

6. Zamawiający informuje również, że nie zaszły przesłanki o których mowa w art. 92 ust 1 pkt 4-7 ustawy PZP.
7. Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, może zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PREZES ZARZĄDU

Sławomir Jędrusiak