

Tuchów, dn. 12.08.2015r.
L.dz. DIR/153/PZ/P/ZP4-15/08/2015/1287

**Zainteresowani udziałem
w postępowaniu nr ZP-4/15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15].

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15], prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 dalej: PZP), Zamawiający – Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” sp. z o. o. wybiera w dniu 12 sierpnia 2015r., ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe
WOLIMEX Eugeniusz Wojak

Za cenę brutto: 9.463.902,90 zł

jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego , którego przedmiotem jest *Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15].*

Oferta w/w Wykonawcy jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 19 SIWZ – **96,4 punktów** w kryterium oceny ofert uwzględniających: Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia, termin realizacji przedmiotu zamówienia oraz okres gwarancji i rękojmi.



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L. p.	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK Sp. z o. o.	Mochnaczka Wyżna 118 33-280 Krynica-Zdrój
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak	ul. Tarnowska 33, 34-600 Limanowa
3.	Konsorcjum firm: 1. Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMONT” Sp. z o. o.; 2. Józef Lis – Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis	ul. Polna 3a, 37-100 Łańcut
4.	Konsorcjum Firm: 1. „AQUA-System” Sp. z o.o. 2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TOM-KAMW Krzysztof Tomczyk 3. Zakład Sieci Sanitarnych Zbigniew Kutryba Sp. z o. o. 4. EKOTEXBUD 2 Sp. z o. o.	ul. W. Witosa 118, 43-300 Bielsko Biała
5.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSBUD” sp. z o.o.	ul. Przemysłowa 27, 33-100 Tarnów
6.	Konsorcjum Firm: 1. INIKO Sp. z o. o. 2. Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL SA 3. FEWATERM Sp. z o. o. S. K.	ul. Zagłoby 8/2B, 35-303 Rzeszów
7.	Konsorcjum Firm: 1. Przedsiębiorstwo Budowlane „MODUŁ” Sp. z o. o. 2. Zakład Budownictwa Ogólnego „MODUŁ” Bożena Guzik 3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „MULTIKOP” Jerzy Soczek	Stróżówka 67, 38-300 Gorlice

3. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SIWZ przedstawia się następująco:

L. p.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium			
			Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Okres Gwarancji i rękojmi	Ogólna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK Sp. z o. o.	8.975.064,00 zł	70	15,1	10	95,1
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak	9.463.902,90 zł	66,4	20	10	96,4
3.	Konsorcjum firm: 1.Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMONT” Sp. z o. o. ; 2.Józef Lis – Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis	11.840.939,97 zł	53,1	0	10	63,1
4.	Konsorcjum Firm: 1.„AQUA-System” Sp. z o.o. 2.Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TOM-KAMW Krzysztof Tomczyk 3.Zakład Sieci Sanitarnych Zbigniew Kutryba Sp. z o. o. 4.EKOTEXBUD 2 Sp. z o. o.	13.873.864,95 zł	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
5.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSBUD” sp. z o.o.	19.712.577,18 zł	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
6.	Konsorcjum Firm: 1.INIKO Sp. z o. o. 2.Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL SA 3.FEWATERM Sp. z o. o. S. K.	19.787.446,65 zł	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
7.	Konsorcjum Firm: 1.Przedsiębiorstwo Budowlane „MODUŁ” Sp. z o. o. 2.Zakład Budownictwa Ogólnego „MODUŁ” Bożena Guzik 3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych	7.981.488,45 zł	-----	-----	-----	Oferta odrzucona

„MULTIKOP” Jerzy Soczek					
-------------------------	--	--	--	--	--

4. Z postępowania odrzucono następujące oferty:

- a. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP, który to przepis stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający - Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana III Sobieskiego 69 c, 33-170 Tuchów, wyklucza Wykonawcę:

Konsorcjum Firm:

- 1. Przedsiębiorstwo Budowlane „MODUŁ” Sp. z o. o.**
- 2. Zakład Budownictwa Ogólnego „MODUŁ” Bożena Guzik**
- 3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „MULTIKOP” Jerzy Soczek**

Cena brutto: 7.981.488,45 zł

i w konsekwencji, na mocy art. 24 ust. 4 PZP, uznaje za odrzuconą ofertę ww. wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15], prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta nie potwierdzała spełnienia przez niego wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2) i 3) PZP, a które Zamawiający wskazał w SIWZ. Zgodnie z treścią SIWZ, pkt 8 ust. 1 ppkt 1 Wykonawca był zobowiązany do wykazania poprzez złożenie dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, że spełnił wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia, w szczególności - w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, ukończył co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP, art. 26 ust. 4 PZP, Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty poprzez złożenie oświadczeń/dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył dowodów o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane ze wskazaniem informacji na temat wykonanej zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ukończonej w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej (1) roboty budowlanej obejmującej budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub

wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

Z przedłożonych przez Wykonawcę do oferty poświadczeń wykonania inwestycji:

- „Sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gmin: Polaniec, Staszów i Rytwiany „Projekt nr CCI 2005/PL/16/C/PE/014 – Kontrakt R1 „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Rytwiany” oraz „Projekt nr Cci/2005/PL/16/C/PE/014 – Kontrakt R1a „Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Rytwiany – rozszerzenie sieci”;

- „Kontrakt S2: Projektowanie i budowa systemu kanalizacji sanitarnej Gminy Staszów wraz z przyłączami” Projekt nr CCI 2005/PL/16/C/PE/014 współfinansowany ze środków UE Fundusz Spójności „Sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gmin: Polaniec, Staszów, Rytwiany”

- „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Ogrody w Staszowie” współfinansowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska

ani wyjaśnień nie wynika, że wykonał co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego. Zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 6 lipca br., Zamawiający

wskazał, iż przez system wodno – kanalizacyjny rozumie obiekt budowlany obejmujący całość techniczno – użytkową wraz z urządzeniami i instalacjami pozwalającymi na pobór i dostawę wody i/lub odbiór i oczyszczanie ścieków. Natomiast za ukończone roboty budowlane Zamawiający uważa roboty, wykonanie w ramach rozbudowy, przebudowy lub budowy jednego systemu wodno – kanalizacyjnego ukończone w taki sposób, że stanowi on całość techniczno – użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami. Dodatkowo, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie Spółka Gminy z o. o. w piśmie z dnia 30 lipca 2015 r., w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sprawie udzielonych Wykonawcy referencji wskazał, że w ramach zadania „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Ogrody w Staszowie” Wykonawca wykonywał prace polegające na przebudowie odcinka kanalizacji sanitarnej - przyłącza, od głównej kolektora do granicy nieruchomości.

Zgodnie z art. 2 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz. 139): „5) przyłączy kanalizacyjne - odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej;

6) przyłączy wodociągowe - odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym”.

Co więcej, w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 13 września 2007 r. (sygn. akt III CZP 79/07), Sąd Najwyższy wyznaczył wyraźną granicę dla przyłączy kanalizacyjnych, wskazując, że jest nią granica nieruchomości gruntowej. Prosta i jednoznaczna definicja przyłącza kanalizacyjnego to odcinek przewodu pomiędzy wewnętrzną instalacją kanalizacyjną w budynku odbiorcy i granicą nieruchomości gruntowej odbiorcy. Na tej podstawie nie jest możliwym zakwalifikowanie wykonania przez Wykonawcę robót budowlanych zgodnych z wymogami SIWZ, na warunkach wskazanych w udzielonych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie Spółka Gminy z o. o.

W związku z tym, że Wykonawca nie przedłożył wykazu robót (zał. 4.1) oraz dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów

z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...), zgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 8 ust. 1 ppkt 1 SIWZ, tym samym nie spełnił kryteriów podmiotowych udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2) PZP. **Wykonawca nie spełnił wymogu wiedzy i doświadczenia w zakresie realizacji 1250 szt. przyłączy, zatem Zamawiający nie miał potrzeby badać, czy prace zostały wykonane w ramach jednego systemu wodno-kanalizacyjnego.**

Równocześnie, Zamawiający wymagał, aby w stosunku do kierownika budowy – Kierownika Robót Sanitarnych, Wykonawca wykazał, iż osoba ta posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego (licząc od dnia uzyskania uprawnień), w tym doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi lub sprawowaniu nadzoru nad zakończonymi robotami budowlanymi na co najmniej jednej robocie budowlanej polegającej na budowie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno-kanalizacyjnego. Dla wykazania niniejszego warunku, Zamawiający zobowiązywał Wykonawców do przedłożenia wykazu osób sporządzonego według załączonego do ogłoszenia wzoru (Zał. 5.1 do oferty przetargowej). Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień – w stosunku do kierownika budowy - wskazał zamówienie, z którego nie wynika, iż pan Andrzej Najduch posiada doświadczenie wymagane przez Zamawiającego w zakresie sprawowania nadzoru nad zakończonymi robotami budowlanymi na co najmniej jednej robocie budowlanej polegającej na budowie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości co najmniej 1250 przyłączy. **Okoliczność ta także powoduje, iż Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP z uwagi na niewypełnienie kryterium dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**

b. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP, który to przepis stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający - Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana III Sobieskiego 69 c, 33-170 Tuchów, wyklucza Wykonawcę:

Konsorcjum Firm:

1. „AQUA-System” Sp. z o.o.

2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TOM-KAMW Krzysztof Tomczyk

3. Zakład Sieci Sanitarnych Zbigniew Kutryba Sp. z o. o.

4. EKOTEXBUD 2 Sp. z o. o.

Cena brutto: 13.873.864,95 zł

i w konsekwencji, na mocy art. 24 ust. 4 PZP, uznaje za odrzuconą ofertę ww. wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15], prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta nie potwierdzała spełniania przez niego wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2) PZP, a które Zamawiający wskazał w SIWZ. Zgodnie z treścią SIWZ, pkt 8 ust. 1 ppkt 1 Wykonawca był zobowiązany do wykazania poprzez złożenie dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składne, że spełnił wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia, w szczególności - w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, ukończył co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP, art. 26 ust. 4 PZP, Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty poprzez złożenie oświadczeń/dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył dowodów o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składne ze wskazaniem informacji na temat wykonanej zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ukończonej w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej (1) roboty budowlanej obejmującej budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

Z przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów/oświadczeń ani wyjaśnień nie wynika, że wykonał co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego. Zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 6 lipca br., Zamawiający wskazał, iż przez system wodno – kanalizacyjny rozumie obiekt budowlany obejmujący całość techniczno – użytkową wraz z urządzeniami i instalacjami pozwalającymi na pobór i dostawę wody i/lub odbiór i oczyszczanie ścieków. Natomiast za ukończone roboty budowlane Zamawiający uważa roboty, wykonanie w ramach rozbudowy, przebudowy lub budowy jednego systemu wodno – kanalizacyjnego ukończone w taki sposób, że stanowi on całość techniczno – użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami. Zamawiający różnicuje pojęcie sięgaczy kanalizacyjnych z wykonaniem przyłączy kanalizacyjnych/wodociągowych, do czego zobowiązuje go ustawa. Zgodnie z art. 2 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz. 139): „5) przyłączy kanalizacyjne - odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej; 6) przyłączy wodociągowe - odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym”.

Co więcej, w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 13 września 2007 r. (sygn. akt III CZP 79/07), Sąd Najwyższy wyznaczył wyraźną granicę dla przyłączy kanalizacyjnych, wskazując, że jest nią granica nieruchomości gruntowej. Prosta i jednoznaczna definicja przyłącza kanalizacyjnego to

odcinek przewodu pomiędzy wewnętrzną instalacją kanalizacyjną w budynku odbiorcy i granicą nieruchomości gruntowej odbiorcy.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia przedłożył wyciągi projektów wykonawczych, z których wynika, że zrealizował łącznie: 1242 sięgacze kanalizacyjne i jedynie 28 przyłączy kanalizacyjnych.

W związku z tym, że Wykonawca nie przedłożył dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...), zgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 8 ust. 1 ppkt 1 SIWZ, tym samym nie spełnił kryteriów podmiotowych udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2) PZP. **Wykonawca nie spełnił wymogu wiedzy i doświadczenia w zakresie realizacji 1250 szt. przyłączy, co uzasadnia jego wykluczenie z postępowania, a w konsekwencji - uznanie oferty za odrzuconą.**

c. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP, który to przepis stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający - Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana III Sobieskiego 69 c, 33-170 Tuchów, wyklucza Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSBUD” sp. z o.o.

Cena brutto: 19.712.577,18 zł

i w konsekwencji, na mocy art. 24 ust. 4 PZP, uznaje za odrzuconą ofertę ww. wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15], prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta nie potwierdzała spełniania przez niego wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2) i 3) PZP, a które Zamawiający wskazał w SIWZ. Zgodnie z treścią SIWZ, pkt 8 ust. 1 ppkt 1 Wykonawca był zobowiązany do wykazania poprzez złożenie dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, że spełnił wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia, w szczególności - w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, ukończył co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno - kanalizacyjnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP, art. 26 ust. 4 PZP, Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty poprzez złożenie oświadczeń/dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył dowodów o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane ze wskazaniem informacji na temat wykonanej zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ukończonej w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej (1) roboty budowlanej obejmującej budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

Z przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów/oświadczeń ani wyjaśnień nie wynika, że wykonał co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego. Zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 6 lipca br., Zamawiający wskazał, iż przez system wodno – kanalizacyjny rozumie obiekt budowlany obejmujący całość techniczno – użytkową wraz z urządzeniami i instalacjami pozwalającymi na pobór i dostawę wody i/lub odbiór i oczyszczanie ścieków. Natomiast za ukończone roboty budowlane Zamawiający uważa roboty, wykonanie w ramach rozbudowy, przebudowy lub budowy jednego systemu wodno – kanalizacyjnego ukończone w taki sposób, że stanowi on całość techniczno – użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami. Zamawiający różnicuje pojęcie sięgaczy kanalizacyjnych z wykonaniem przyłączy kanalizacyjnych/wodociągowych, do czego zobowiązuje go ustawa. Zgodnie z art. 2 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz. 139): „5) *przyłącze kanalizacyjne - odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej;* 6) *przyłącze wodociągowe - odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym”.*

Co więcej, w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 13 września 2007 r. (sygn. akt III CZP 79/07), Sąd Najwyższy wyznaczył wyraźną granicę dla przyłączy kanalizacyjnych, wskazując, że jest nią granica nieruchomości gruntowej. Prosta i jednoznaczna definicja przyłącza kanalizacyjnego to odcinek przewodu pomiędzy wewnętrzną instalacją kanalizacyjną w budynku odbiorcy i granicą nieruchomości gruntowej odbiorcy.

Tymczasem, robota budowlana wskazana przez Wykonawcę, obejmująca „Budowę kanalizacji sanitarnej w części osiedla Pieczyska oraz kanalizacji sanitarnej w osiedlu Ciężkowice”, nie spełnia wymogów SIWZ. Dodatkowo, Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w piśmie z dnia 31 lipca 2015 r., w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sprawie udzielonych Wykonawcy referencji wskazała, że żaden z odcinków przewodów kanalizacyjnych (1648 sztuk sięgaczy), nie pełni samodzielnie funkcji przyłącza. Na tej podstawie nie jest możliwym zakwalifikowanie wykonania przez Wykonawcę robót budowlanych zgodnych z wymogami SIWZ.

W związku z tym, że Wykonawca nie przedłożył wykazu robót (zał. 4.1) oraz dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od

wykonawcy (...), zgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 8 ust. 1 ppkt 1 SIWZ, tym samym nie spełnił kryteriów podmiotowych udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2) PZP. **Wykonawca nie spełnił wymogu wiedzy i doświadczenia w zakresie realizacji 1250 szt. przyłączy, co uzasadnia jego wykluczenie z postępowania, a w konsekwencji - uznanie oferty za odrzuconą.**

Równocześnie, Zamawiający wymagał, aby w stosunku do kierownika budowy – Kierownika Robót Sanitarnych, Wykonawca wykazał, iż osoba ta posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego (licząc od dnia uzyskania uprawnień), w tym doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi lub sprawowaniu nadzoru nad zakończonymi robotami budowlanymi na co najmniej jednej robocie budowlanej polegającej na budowie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno-kanalizacyjnego. Dla wykazania niniejszego warunku, Zamawiający zobowiązywał Wykonawców do przedłożenia wykazu osób sporządzonego według załączonego do ogłoszenia wzoru (Zał. 5.1 do oferty przetargowej). Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień – w stosunku do kierownika budowy – nie podał, czy jest on zasobem własnym, czy udostępnianym oraz wskazał zamówienie, z którego nie wynika, iż pan Władysław Golonka posiada doświadczenie wymagane przez Zamawiającego w zakresie sprawowania nadzoru nad zakończonymi robotami budowlanymi na co najmniej jednej robocie budowlanej polegającej na budowie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości co najmniej 1250 przyłączy. **Okoliczność ta także powoduje, iż Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP z uwagi na niewypełnienie kryterium dysponowania odpowiednim osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**

d. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP, który to przepis stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający - Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana III Sobieskiego 69 c, 33-170 Tuchów, wyklucza Wykonawcę:

Konsorcjum Firm:

- 1. INIKO Sp. z o. o.**
- 2. Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL SA**
- 3. FEWATERM Sp. z o. o. S. K.**

Cena brutto: 19.787.446,65 zł

i w konsekwencji, na mocy art. 24 ust. 4 PZP, uznaje za odrzuconą ofertę ww. wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych na terenie gminy Tuchów, Rygllice, Rzepiennik Strzyżewski i Ciężkowice w systemie „zaprojektuj i wybuduj” [Postępowanie ZP-4/15], prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta nie potwierdzała spełniania przez niego wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2) PZP, a które Zamawiający wskazał w SIWZ. Zgodnie z treścią SIWZ, pkt 8 ust. 1 ppkt 1 Wykonawca był zobowiązany do wykazania poprzez złożenie dowodów, o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składne, że spełnił wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia, w szczególności - w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, ukończył co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP, art. 26 ust. 4 PZP, Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty poprzez złożenie oświadczeń/dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył dowodów o których mowa w § 1 ust. 2 z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składne ze wskazaniem informacji na temat wykonanej zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ukończonej w ostatnich pięciu latach przed dniem składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej (1) roboty budowlanej obejmującej budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego.

Z przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów/oświadczeń ani wyjaśnień nie wynika, że wykonał co najmniej jedną (1) robotę budowlaną obejmującą budowę przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych lub kanalizacyjnych lub wodociągowych w ilości łącznie co najmniej 1250 przyłączy w ramach jednego systemu wodno – kanalizacyjnego. Zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 6 lipca br., Zamawiający wskazał, iż przez system wodno – kanalizacyjny rozumie obiekt budowlany obejmujący całość techniczno – użytkową wraz z urządzeniami i instalacjami pozwalającymi na pobór i dostawę wody i/lub odbiór i oczyszczanie ścieków. Natomiast za ukończone roboty budowlane Zamawiający uważa roboty, wykonanie w ramach rozbudowy, przebudowy lub budowy jednego systemu wodno – kanalizacyjnego ukończone w taki sposób, że stanowi on całość techniczno – użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami. Zamawiający różnicuje pojęcie przyłączy kanalizacji deszczowej z wykonaniem przyłączy kanalizacyjnych/wodociągowych, do czego zobowiązuje go ustawa.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył poświadczenie wykonania przyłączy kanalizacji sanitarnej w ilości 783 szt. oraz przyłączy wodociągowych w ilości 438 szt., co daje łączną sumę 1221 sztuk. **Do spełnienia wymogów SIWZ brakuje Wykonawcy wykazania realizacji 29 sztuk przyłączy kanalizacyjnych/wodociągowych.**

Wykonawca nie spełnił wymogu wiedzy i doświadczenia w zakresie realizacji 1250 szt. przyłączy, co uzasadnia jego wykluczenie z postępowania, a w konsekwencji - uznanie oferty za odrzuconą.

5. Termin, w którym umowa może zostać zawarta:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 cyt. wyżej ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PROKURENT
DYREKTOR
INWESTYCJI I ROZWOJU
mgr inż. Agnieszka Gaj